

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора исторических наук  
Гераськина Юрия Вениаминовича  
на диссертацию Непочатовой Марины Ивановны на тему:  
«Положение Церкви в Эстонии в условиях государственного атеизма  
в 1944 – 1964 гг.», представленной на соискание ученой степени  
кандидата теологии по научной специальности 26.00.01 — «Теология»**

Диссертация М.И. Непочатовой посвящена актуальной и вызывающей неизменный научный интерес теме государственно-церковных отношений в период гонений на веру и религию в СССР. Диссертант рассматривает ситуацию в Эстонии, где характер этих отношений носил весьма специфический характер. Период, который выбрала диссертант (1944-1964 гг.), характеризуется исключительной событийной насыщенностью. Кардинальные изменения вектора государственно-церковных отношений, происходившие в означенный период, сопровождались интенсивной организационной работой советских и партийных органов, отвечавших за религиозную политику, что, в свою очередь, сопровождалось весьма объемным документооборотом. Таким образом, для корректной оценки ситуации исследователю необходимо было изучить весь указанный пласт архивных источников, что и было сделано диссертантом. М.И. Непочатова основывает свои выводы на анализе архивных документов российских архивов: ГАРФ, РГАНИ, РГАСПИ в отношении выделенного для исследования периода. Научного анализа избранной исследовательской проблемы в истории эстонского православия и в контексте общесоюзной ситуации ранее не проводилось. Впервые анализируются различные аспекты государственно-церковных отношений на территории Эстонии. Таким образом, диссертация обладает безусловной научной новизной.

Непосредственная цель работы – изучение характера и тенденций во взаимоотношениях союзных и республиканских властей с эстонской епархией в период 1944-1964 гг. Выбранные в диссертации

общетеоретические подходы являются адекватными сформулированным задачам исследования. Это позволило автору рассмотреть основные аспекты отношений власти и епархии в рассматриваемый период и достичь позитивных результатов. Так, среди задач исследования автор обоснованно выделяет необходимость проанализировать влияние общесоюзных тенденций на религиозную ситуацию в Эстонии, поскольку, несмотря на ее специфику, со временем не могли не проявляться общесоюзные тенденции.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и использованной литературы. Объем диссертации без списка литературы составляет 285 страниц.

Во введении определены цель, задачи работы, указаны объект и предмет исследования, методы, новизна полученных автором результатов, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Положение Православной Церкви в Эстонии в конце Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы (1944-1948)» в разделе 1.1 вполне обоснованно рассматриваются характерные особенности эстонского православия, выявляемые диссертантом через архивный материал и иные источники. События первых послевоенных лет, как убедительно показано в диссертации, характеризовались осторожным отношением союзных властей к эстонской епархии, расположенной на территории республики, только что вошедшей в состав СССР. На базе архивных материалов диссертант показывает, насколько значительно религиозная ситуация в республике в этот период отличалась от общесоюзной, а после 1948 года – постепенно начинала меняться под влиянием внутривластных процессов и изменившегося характера государственно-церковных отношений в стране. Весьма важны наблюдения диссертанта над особенностями делопроизводства между Советом по делам РПЦ при Совмине СССР и эстонским уполномоченным, а также с местными партийными и советскими руководителями. Диссертант справедливо

учитывает такой факт, как отсутствие у эстонского духовенства опыта взаимодействия с представителями атеистической власти, чем во многом определялись, как это можно прочесть в работе, последующие события.

Во второй главе - «1948-1953 годы в истории эстонского православия: период возобновления гонений на Церковь в советском государстве» диссертант анализирует переломный период государственно-церковных отношений в СССР. Диссертант подробно рассматривает реализованные антицерковные меры атеистических властей в отношении правящего архиерея, духовенства, Пюхтицкого монастыря. Отдельно рассматривается вопрос влияния коллективизации сельского хозяйства, начавшейся в этот период в Эстонии, на епархиальную жизнь. Интересна тенденция роста церковной активности в 1953 году. Автор обоснованно подмечает характерные черты эстонской церковной жизни, которые повлияли на данную тенденцию: неприятие местным населением грубого вмешательства властей в церковную жизнь, и прибытие в Эстонию большого числа русскоязычных граждан из других республик.

В третьей главе – «Положение Православной Церкви в Эстонии в 1954 – 1958 годах: общесоюзные тенденции и эстонские реалии» характеризуется религиозная ситуация в Эстонии на момент окончания сталинской эпохи. Рассматриваются такие аспекты, как судьба Пюхтицкого монастыря, убыль духовенства, влияние государственного атеизма и сельскохозяйственной политики властей на религиозную ситуацию. Автор уделяет значительное внимание кадровым вопросам: обстоятельствам и возможным причинам смены правящих архиереев. Анализирует непростую ситуацию с «календарным вопросом»: вынужденное решение епархии по сосуществованию обоих календарей и пасхалий ввиду неготовности православных эстонцев перейти на «восточную пасхалию». Диссертант справедливо подмечает, что разобщение по календарному вопросу внутри епархии стало бы по сути это разобщением по национальному признаку. Для прибалтийской республики – это всегда являлось чувствительным моментом.

Такое разделение отвечало бы интересам атеистических властей, в тот период времени уже однозначно взявших курс на удушение религиозной жизни в СССР. Для епархии это стало бы тяжелым испытанием. Значительное внимание уделяет автор вопросам церковной и светской обрядности, обосновывая это тем, что попытка замены церковных таинств на светские мероприятия стала одним из проявлений антицерковной политики власти. Диссертант правильно подмечает и те компромиссные решения, на которые приходилось идти эстонским архиереям, в частности, соглашаться на закрытие маленьких нежизнеспособных, отдаленных приходов ради «статистики», которой уполномоченный мог отчитаться перед Советом. При этом удавалось сохранить значимые приходы и кафедральный собор от закрытия. Диссертант хорошо ориентируется во внутренних мотивах действий партийных и советских руководителей с одной стороны, архиереев и духовенства – с другой. Очевидна хорошая погруженность автора в проблематику государственно-церковных отношений в рассматриваемый период и понимание прибалтийской специфики.

В четвертой главе – «Положение Православной Церкви в Эстонии в годы хрущевских гонений» – интересны результаты анализа эстонской периодики на примере центрального печатного органа – республиканской газеты «Советская Эстония». Это один из примеров, на которых диссертант иллюстрирует антицерковную агитацию и пропаганду в республике. Подробное рассмотрение ситуации с Пюхтицким монастырем связано с угрозой закрытия обители в этот период. В параграфе «Итоги хрущевских гонений» данный этап обоснованно характеризуется как наиболее сложный для Церкви в Эстонии за весь послевоенный период. Среди причин называются сокращение религиозной активности, закрытие и уничтожение Подворья Пюхтицкого монастыря в Таллине, принятие решения о закрытии самого монастыря. Монастырь и отношение власти к его функционированию были своеобразным маркером изменений тональности государственно-церковного диалога. С приведенными аргументами и оценками,

основанными на данных из архивных источников, в целом можно согласиться. Отмечается также значение «приходской реформы». Представляют несомненный интерес проанализированные автором архивные сведения о специфических особенностях эстонской внутрицерковной жизни и роли международной деятельности епископа Алексия в решении епархиальных вопросов.

Теоретическая значимость определяется весьма обширной для кандидатской диссертации источниковой базой. Положения и выводы, содержащиеся в работе, носят междисциплинарный характер, вносят вклад в исследование особенностей бытия Церкви в условиях государственного атеизма применительно к ситуации в Эстонии. Это позволяет рассматривать данное исследование, как значимое не только для теологической науки, но и для смежных областей знания, где рассматриваются вопросы отношений нашей страны с соседними государствами. Это может позволить в будущем ученым из разных стран по-новому взглянуть на причины и следствия различных исторических процессов. Каждое серьезное исследование в этой области безусловно идет на пользу как науке, так и обществу. Нельзя также не упомянуть, что исследование, основанное на данных архивных источников, подчеркивающее уникальную роль Московской Патриархии в становлении Православия в Эстонии, доказывающее ее особую заслугу в сохранении религиозной жизни в республике в период беспрецедентных гонений на веру, – является весьма значимым с точки зрения сегодняшних реалий функционирования Эстонской Православной Церкви МП.

Практическая значимость работы заключается в том, что автором введен в научный оборот комплекс различных уникальных источников (исследовано более 4 тыс. архивных документов). Выявленные особенности государственно-церковных отношений в Эстонии заполняют пробел в научных знаниях по данному важному вопросу, в перспективе такие исследования могут стать частью всеобъемлющего проекта по истории гонений на Церковь в советские годы на территории всего СССР, включая

прибалтийские республики. Диссертант на протяжении нескольких лет выступала в Эстонии с докладами по теме диссертации, что отражено в списке ее публикаций. Этот факт показывает, что данное исследование вызывает научный интерес, в том числе за рубежом.

Фундаментальная работа любого начинающего исследователя не может быть лишена некоторых недостатков и дискуссионных моментов.

Наблюдается определенный объемный дисбаланс в структуре работе. Особенно это касается целесообразности существования пункта 3.1 «Ситуация в отношениях Церкви и государства к 1954 году» в обозначенном объеме.

Можно сделать ремарки по тексту работ. На С.23 диссертации следовало бы указать, с чем связано распоряжение митрополита Антония (Рафальского) о приостановке миссии в Прибалтике.

В работе не разъясняются причины появления распоряжения о новом календарном стиле для Эстонии. Автор ссылается, как на прецедент, на подобный указ для Финляндии, но подробностей не разъясняет (С.28).

Правильно было бы указать, что навязанная Советом по делам РПЦ приходская реформа не просто была принята Архиерейским Собором, а предварительно обсуждалась Синодом и утверждена на Поместном Соборе 1971 г. (С.231).

Следовало бы использовать не только материалы центральных архивохранилищ, но и местные архивы, что, безусловно, обогатило бы работу. С учетом определенных различий общесоюзной и региональной ситуации, возможно, иллюстративным было бы сравнение с положением в других прибалтийских республиках, в частности, Латвии, тем более, что работ на эту тему достаточно (например, А.В. Гаврилин). Соискатель, надо отметить, единожды обращается к сравнению, освещая судьбу Рижского монастыря.

И последний штрих в качестве пожелания. В последующих исследованиях целесообразно определиться в использовании термина

«гонения». Он присутствует в названиях второй и четвертой глав, охватывающих период с 1948 до 1964 гг. В действительности государственно-церковные отношения в СССР постоянно эволюционировали, правда, с элементами рецидивов: периоды относительной стабилизации, компромисса и вынужденной лояльности сменялись периодами конфронтации, ужесточения государственной конфессиональной политики, нередко вплоть до репрессивных мер. Много зависело от политической конъюнктуры. Поэтому шкала отношений государства и Церкви была разной: от карательной юстиции до ограничительных законодательных мер и давления на институт Церкви с целью вытеснения его на периферию общественной жизни, когда «воинствующий» атеизм менялся «научным». Поэтому мы можем наблюдать отличия в государственно-церковном диалоге: период относительной стабильности в эпоху позднего сталинизма, неопределенность конфессионального курса в политическом руководстве страны в середине 50-х гг., хрущевское наступление на религию в 1958-1964 гг., когда диалог сменялся монологом. Детализация каннотации слова «гонения» это, разумеется, общая исследовательская проблема.

Полагаю, указанные недостатки существенным образом не снижают качества исследования и не влияют на его главные теоретические и практические результаты.

Диссертационная работа Непочатовой Марины Ивановны представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на актуальную тему, на высоком профессиональном уровне. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, обладает научной новизной. По теме диссертации опубликовано 10 работ общим объемом 4,5 п.л. в научных периодических изданиях (в том числе 4 в рецензируемых научных изданиях ВАК). Отдельно следует отметить статью диссертанта, опубликованную в Журнале Московской Патриархии №12, 2019 г. «Архипастырь Эстонской земли.

Жизнь и служение Патриарха Алексия II». Автореферат и публикации отражают основные результаты работы.

Таким образом, диссертация Непочатовой М.И. «Положение Церкви в Эстонии в условиях государственного атеизма в 1944-1964 гг.» соответствует паспорту специальности 26.00.01 — «Теология», отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства России от 24.09.2013 №842 (в ред. Постановления Правительства от 01.10.2018 с изменениями от 26.05.2020). Автор рецензируемой диссертации, Непочатова Марина Ивановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата теологии по специальности 26.00.01 - «Теология».

Дата отзыва 11.05.2021

Доктор исторических наук, доцент



Ю.В. Гераськин

ФИО оппонента:

Гераськин Юрий Вениаминович

Ученая степень: доктор исторических наук по специальности 07.00.02 –

Отечественная история

Ученая степень: доцент

Место работы: ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина»

Должность: профессор кафедры истории России и методики обучения истории и обществознанию

Почтовый адрес: 390000, Рязань, ул. Свободы, 46

Телефон: +7(4912)971515, доб.1010 факс ☺4912)281425

E-mail: info@365rsu.edu.ru

Подпись работника  
Начальник отдела кадров

